



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Wspólnej Polityki Rolnej

Warszawa, 04 maja 2026 r.

znak sprawy: WPR.wao.510.28.2026

sprawę prowadzi: Małgorzata Jeznach

e-mail: Malgorzata.Jeznach@minrol.gov.pl

Podhalańska Lokalna Grupa Działania

Suche 1E, 34-520 Poronin

Dotyczy: odpowiedzi na prośbę o weryfikację zasadności odrzucania wniosków na etapie oceny A0 przez Samorząd Województwa Małopolskiego

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 marca 2026 r., dotyczące prośby o zajęcie stanowiska w kwestii weryfikacji zasadności odrzucania wniosków na etapie weryfikacji poprawności dokonania wyboru operacji przez lokalną grupę działania (LGD) (etap A0) przez Samorząd Województwa Małopolskiego (SWM) i co za tym idzie zasadności naliczenia sankcji finansowej na LGD, zgodnie z postanowieniami umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (umowy ramowej), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przekazuje poniższe informacje.

Sprawy indywidualne

W pierwszej kolejności należy wskazać, że MRiRW nie jest instytucją właściwą do rozstrzygania w sprawach indywidualnych, a takimi są sprawy przedstawione w Państwa piśmie, dotyczące odmowy przyznania pomocy dla operacji wybranych przez Podhalańską LGD.

Książka procedur

Ponadto informujemy, że szczegółowe procedury dotyczące czynności wykonywanych podczas obsługi wniosków o przyznanie pomocy (WOPP) oraz

czynności wykonywanych podczas oceny WOPP w zakresie interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) - komponent Wdrażanie LSR przez Samorządy Województw (SW) jako podmiot wdrażający, zostały określone w książce procedur oraz instrukcjach wypełniania kart oceny dokumentów oraz realizacji czynności obsługi WOPP. Dokumenty te zostały opracowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), która zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o PS WPR (1), jako agencja płatnicza, wykonuje zadania związane z przyznawaniem, wypłatą i zwrotem pomocy. Zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o PS WPR (1) zadania agencji płatniczej związane z przyznawaniem, wypłatą i zwrotem pomocy ARiMR delegowała do SW. Powyższe dokumenty określają czynności delegowane SW przez ARiMR i są wiążącymi dokumentami regulującymi przebieg obsługi i oceny WOPP. W związku z sygnałami dotyczącymi rozbieżności w stosowaniu tych czynności planowane jest przeprowadzenie weryfikacji książki procedur dla I.13.1 LEADER/RLKS oraz instrukcji realizacji czynności obsługi WOPP, celem zapewnienia ich zgodności z obowiązującymi przepisami i dokumentami wdrożeniowymi.

Korekty finansowe

Odnosząc się do prośby o przedstawienie stanowiska dotyczącego zasad naliczania sankcji finansowych wobec LGD oraz ewentualnych możliwości „obrony” LGD lub złożenia przez LGD swego rodzaju „protestu”, MRiRW informuje, że korekty finansowe naliczane są zgodnie z § 11 umowy ramowej, zgodnie z którą w przypadku stwierdzenia przez Zarząd Województwa (ZW) w trakcie oceny poprawności dokonania wyboru operacji lub grantobiorców, nieprawidłowości w ocenie i wyborze operacji lub grantobiorców przez LGD skutkującej brakiem możliwości udzielenia wsparcia co najmniej jednemu z wnioskodawców w ramach danego naboru wniosków o wsparcie lub brakiem możliwości udzielenia wsparcia na projekt grantowy, środki finansowe określone w § 5 ust. 1 umowy ramowej, w ramach danego funduszu, ulegają obniżeniu o 1% różnicy kwot, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 2. Podstawowe regulacje w zakresie warunków, które muszą zostać spełnione przez LGD podczas dokonywania wyboru operacji, aby wsparcie na wdrażanie LSR mogło zostać udzielone przez SW zawarte są w art. 17 ust. 2 ustawy o RLKS (2). SW ocenia, czy LGD podczas dokonywania wyboru operacji zastosowała procedury

zapewniające bezstronność członków rady, kryteria wyboru operacji oraz czy zachowano skład rady zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2021/1060 oraz wymóg, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 33 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2021/1060. Jeśli SW podczas oceny powyższych warunków stwierdzi nieprawidłowości skutkujące brakiem możliwości udzielenia wsparcia, to korekta finansowa wyniesie 1% różnicy kwot wymienionych w § 5 ust. 1 i ust. 2 umowy ramowej w ramach danego funduszu.

Dodatkowo podkreślam, że stroną umowy ramowej jest ZW, a rozstrzygnięcia podejmowane na gruncie tej umowy powinny opierać się na szczegółowej analizie wszelkich okoliczności jakie występowały w danej sprawie, co należy do kompetencji ZW. Jednocześnie zwracam uwagę, że zgodnie z § 15 ust. 1 umowy ramowej, wszystkie spory pomiędzy ZW a LGD wynikające z umowy ramowej, rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby ZW. Umowa ramowa wskazuje zatem właściwą ścieżkę zastosowania środka odwoławczego od rozstrzygnięć ZW w zakresie zastosowania obniżenia środków na wdrażanie LSR przewidzianych w umowie ramowej danej LGD.

Dodatkowo informuję, że prawo wniesienia protestu przysługuje wyłącznie wnioskodawcy zgodnie z art. 22 ustawy o RLKS (2). Mechanizm protestów dotyczy ścieżki odwoławczej od szeroko rozumianego wyboru operacji w ramach prowadzonych przez LGD naborów i nie ma zastosowania do sporów pomiędzy LGD a ZW wynikających ze stosowania postanowień umowy ramowej. Dodatkowo art. 22 ust. 1b ustawy o RLKS (2) jasno określa, że prawo wniesienia protestu nie przysługuje LGD.

MRiRW zwraca uwagę, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o RLKS (2), w przypadku, gdy w dokumentach udostępnionych ZW przez LGD potwierdzających dokonanie wyboru operacji, ZW stwierdzi braki lub będzie konieczne uzyskanie wyjaśnień, wzywa LGD do uzupełniania braków lub złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni.

Ponadto MRiRW zaznacza, że sankcja 1% ma charakter finansowy i jest odzwierciedlana w końcowym bilansie środków na zarządzanie strategią rozwoju

lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) na etapie rozliczenia komponentu Zarządzanie LSR. Jeżeli LGD kwestionuje zasadność naliczonej sankcji i uzyska korzystne rozstrzygnięcie sądu powszechnego, wyrok sądu jest uwzględniany w ostatecznym rozliczeniu kwoty środków na Zarządzanie LSR na końcu okresu wdrażania LSR. Mechanizm ten zapewnia, że LGD nie traci środków trwale w przypadku, gdy sąd uzna argumenty LGD za zasadne i rozstrzygnie sprawę na korzyść LGD.

Komunikacja między stronami umowy ramowej

Przywołują Państwo pismo z SW Małopolskiego z dnia 24 października 2025 r., w którym SW przedstawia swoje stanowisko dotyczące głównie tematu naliczania korekt finansowych. MRiRW podziela stanowisko SW dotyczące braku jednoznacznego, formalnego zobowiązania SW do informowania LGD o naliczeniu korekty finansowej w ramach komponentu Zarządzanie LSR, jednak zwracam uwagę, że rzetelna i proaktywna komunikacja między stronami umowy ramowej stanowi dobrą praktykę, która służy prawidłowej realizacji tej umowy oraz LSR i może ograniczać ryzyko sporów systemowych. MRiRW sugeruje, aby w ramach współpracy, zgodnie z § 8 umowy ramowej, SW i LGD wypracowały uzgodniony tryb wzajemnego informowania się o stwierdzonych nieprawidłowościach i ich potencjalnych skutkach finansowych, również w interesie sprawności i transparentności całego systemu wdrażania interwencji I.13.1 LEADER/RLKS.

Powołanie się na interpretację MRiRW

MRiRW pragnie odnieść się również do akapitu zawartego w Państwa piśmie, w którym powołują się Państwo na interpretację MRiRW z dnia 26 lutego 2025 r., z którego LGD wywodzi, iż SW na etapie oceny A0 weryfikuje wyłącznie spełnienie warunków o charakterze zero-jedynkowym, niewymagających szczególnej wiedzy eksperckiej ani pogłębionej znajomości LSR. MRiRW informuje, że nic takiego nie zostało wskazane w piśmie z dnia 26 lutego 2025 r. Powyższe stanowi wyłącznie interpretację LGD, która wykracza poza to, co faktycznie zostało zawarte w przywołanym piśmie MRiRW.

We wskazanym piśmie z dnia 26 lutego 2025 r., MRiRW odnosiło się do weryfikacji dokonywanej przez SW w odniesieniu do kryteriów wyboru operacji, a nie do warunków udzielenia wsparcia. Są to dwie rozłączne kategorie oceny wniosku. ZW weryfikuje zobowiązanie, o którym mowa w § 6 pkt 5 lit. d umowy ramowej, dotyczące terminowego oraz prawidłowego przeprowadzania postępowania w sprawie wyboru operacji lub grantobiorców, zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o RLKS (2), z uwzględnieniem zasady, że sprawdzenie **poprawności zastosowania kryteriów wyboru operacji następuje w odniesieniu do kryteriów** ewidentnie mierzalnych, sformułowanych w sposób ostry, możliwych do oceny w systemie zero - jedynekowym, które nie wymagają od pracowników ZW szczególnej wiedzy eksperckiej i gruntownej znajomości specyfiki obszaru danej LGD, jej LSR oraz celu w jakim dane kryterium zostało ustanowione, a także procesu jego definiowania i przesłanek merytorycznych za nim stojących.

Z wyrazami szacunku

Paweł Ściański
dyrektor
Departamentu Wspólnej Polityki
Rolnej
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Ustawa z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 z późn. zm.)
- (2) Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. z 2025 r. poz. 182)

Do wiadomości:

1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
2. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych